

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, DE FECHA 17 DE JUNIO DE 2015, A LAS 13:00 HORAS

EN LA CIUDAD DE LA PAZ, BAJA CALIFORNIA SUR, SIENDO LAS **13:07 (TRECE HORAS CON SIETE MINUTOS)** DEL DÍA **MIÉRCOLES 17 (DIECISIETE) DE JUNIO DE 2015 (DOS MIL QUINCE)**, SE REUNIERON EN EL DOMICILIO QUE OCUPA EL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, SITO EN LA CALLE CONSTITUCIÓN NÚMERO 415, ESQUINA GUILLERMO PRIETO, COLONIA CENTRO, DE LA CIUDAD DE LA PAZ, LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL: - - - - -

CONSEJERA PRESIDENTE, MTRA. CARMEN SILERIO RUTIAGA; - - - - -
CONSEJEROS INTEGRANTES, LICS. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ Y JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVÍZ, Y - - - - -
SECRETARIO TÉCNICO, LIC. PEDRO MEDRANO MANZANAREZ. - - - - -

CON EL FIN DE LLEVAR A CABO LA SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA DE LA FECHA, BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA: - - - - -

1. APERTURA; - - - - -
2. LISTA DE ASISTENCIA; - - - - -
3. DECLARATORIA DE QUORUM LEGAL; - - - - -
4. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA; - - - - -
5. CORRESPONDENCIA RECIBIDA Y DESPACHADA POR LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR; - - - - -
6. LECTURA Y APROBACIÓN EN, EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, DE FECHA 13 DE MAYO DE 2015; - - - - -
7. INFORME QUE PRESENTA LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, EN EL PERIODO COMPRENDIDO EN LOS MESES DE MAYO A JUNIO DE 2015; - - - - -
8. ASUNTOS GENERALES; - - - - -
9. CLAUSURA. - - - - -

LA **MTRA. CARMEN SILERIO RUTIAGA, CONSEJERA PRESIDENTE:** "BUENAS TARDES, SIENDO LAS TRECE HORAS CON SIETE MINUTOS DEL DÍA DIECISIETE DE JUNIO, DAMOS INICIO A LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, POR LO QUE LE PIDO AL SEÑOR SECRETARIO QUE TOMA LISTA DE ASISTENCIA Y HAGA LA DECLARACIÓN DE QUÓRUM

LEGAL PARA DAR INICIO A LA SESIÓN". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "COMO LO INSTRUYE CONSEJERA PRESIDENTE DE ESTA COMISIÓN, PROCEDERÍA A PASAR LA LISTA DE ASISTENCIA CORRESPONDIENTE: MTRA. CARMEN SILERIO RUTIAGA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN -PRESENTE-; LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ, CONSEJERO INTEGRANTE DE LA COMISIÓN -PRESENTE-; LIC. JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVIZ, CONSEJERO INTEGRANTE DE LA COMISIÓN -PRESENTE-; LIC. PEDRO MEDRANO, SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN -PRESENTE-, LE INFORMO SEÑORA PRESIDENTE QUE EXISTE QUÓRUM LEGAL PARA LA CELEBRACIÓN DE ESTA SESIÓN". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "GRACIAS SECRETARIO. LE PIDO POR FAVOR QUE CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "COMO LO INSTRUYE SEÑORA PRESIDENTE DE ESTA COMISIÓN, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES LA LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. BUENO, ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN LA LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA; EN ATENCIÓN A QUE FUE CIRCULADO DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO POR LA LEY LES PREGUNTARÍA SI ALGUNO DE USTEDES TIENE ALGUNA OBSERVACIÓN RESPECTO AL MISMO; TOMANDO EN CUENTA QUE NO EXISTEN OBSERVACIONES SOBRE EL ORDEN DEL DÍA LE PIDO POR FAVOR SECRETARIO QUE SOMETA A APROBACIÓN EL MISMO". --

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "COMO LO INSTRUYE CONSEJERA PRESIDENTE, QUIENES ESTÉN A FAVOR DEL ORDEN DEL DÍA SÍRVANSE A MANIFESTARLO; ES APROBADO POR UNANIMIDAD". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "GRACIAS SECRETARIO. CONTINÚE POR FAVOR CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA Y DESPACHADA POR LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DE ESTE INSTITUTO". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA Y DESPACHADA, SI ALGUNO DE USTEDES TIENE ALGUNA OBSERVACIÓN O ALGÚN COMENTARIO RESPECTO AL MISMO, CONSEJEROS, SÍRVANSE A MANIFESTARLO, ¿NINGUNO?; BUENO, TOMANDO EN CUENTA QUE NO HAY OBSERVACIONES RESPECTO A LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA Y DESPACHADA, LE SOLICITO SECRETARIO QUE CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "CLARO QUE SÍ PRESIDENTE, COMO LO INSTRUYE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES LA LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, DE FECHA 13 DE MAYO DE 2015". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "CONSEJEROS: ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL

PROYECTO DE ACTA DE SESIÓN REFERIDA EN EL ORDEN DEL DÍA, ¿TIENEN ALGUNA OBSERVACIÓN?; BUENO, TOMANDO EN CUENTA QUE NO EXISTEN OBSERVACIONES RESPECTO AL ACTA PROPUESTA LE PIDO POR FAVOR SECRETARIO QUE SOMETA LA MISMA A VOTACIÓN". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "COMO LO INSTRUYE SEÑORA PRESIDENTE, LOS QUE ESTÉN A FAVOR DE LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE QUEJAS, DE FECHA 13 DE MAYO DE 2015, SÍRVANSE A MANIFESTARLO; ES APROBADO POR UNANIMIDAD". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "GRACIAS SECRETARIO. CONTINÚE POR FAVOR CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "COMO LO INSTRUYE PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES EL INFORME QUE PRESENTA LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE QUEJAS Y DENUNCIAS Y DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, EN EL PERIODO COMPRENDIDO EN LOS MESES DE MAYO A JUNIO DE 2015". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "SEÑORES CONSEJEROS, ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL INFORME QUE SE PRESENTA POR PARTE DE LA DIRECCIÓN DE QUEJAS, EN RELACIÓN A LAS QUEJAS RECIBIDAS Y TRAMITADAS POR PARTE DE LA MISMA DIRECCIÓN, HASTA EL DÍA DE LA FECHA. TIENE EL USO DE LA VOZ EL CONSEJERO MANUEL BOJÓRQUEZ". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTE, YO NADA MÁS SOLICITARÍA QUE NOS INFORMARA CUÁLES SON LOS QUE ESTÁN EN TRÁMITE AHORITA, CON DILIGENCIAS PENDIENTES". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "TENEMOS PENDIENTE EL EXPEDIENTE NÚMERO 23, CUYA AUDIENCIA ESTÁ PROGRAMADA PARA EL DÍA SÁBADO 20; ESTÁ PENDIENTE PORQUE AUN CUANDO SE ADMITIÓ NOS RESERVAMOS LA NOTIFICACIÓN DE LA MISMA A LOS DENUNCIADOS, TODA VEZ QUE ESTOS TIENEN DOMICILIO FUERA DEL ESTADO, CABE MENCIONAR QUE UNO DE LOS DENUNCIADOS ES EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE PUEBLA, EL OTRO DENUNCIADO ES EL GOBERNADOR DE SONORA Y APARTE TAMBIÉN ESTÁ EL SENADOR RICARDO ANAYA". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "¿CÓMO ES QUE SE ESTÁ CONSIDERANDO REALIZAR EL EMPLAZAMIENTO PEDRO?, LO PREGUNTO PORQUE SON PERSONAS QUE VIVEN FUERA DEL ESTADO". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "MANDAMOS OFICIOS A LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, PARA EL CASO DEL SENADOR RICARDO ANAYA; A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SONORA, PARA EL CASO DEL GOBERNADOR DE DICHA ENTIDAD, Y EN EL CASO DE PUEBLA DECIDIMOS ENVIARLO POR CORREO CERTIFICADO, TODA VEZ QUE AL CONTACTAR A PERSONAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA NOS HICIERON EL COMENTARIO DE QUE EN SU ENTIDAD NO SE CONTABA AÚN CON LA ESTRUCTURA QUE REFIERE LA

REFORMA ELECTORAL DE FEBRERO DE 2014; DESDE LUEGO HEMOS ESTADO DANDO EL SEGUIMIENTO A ESTAS NOTIFICACIONES, CON EL APOYO DE LAS LIC. ANAHUEL IBARRA CERVANTES Y ENYLE SANCHEZ RUIZ, Y EN ESE SENTIDO PROGRAMAMOS LA AUDIENCIA EN UNA FECHA EN LA QUE NO SE TUVIERA QUE POSPONER DESPUÉS, DERIVADO DE NO HABER REALIZADO LA NOTIFICACIÓN CON CUARENTA Y OCHO HORAS DE ANTELACIÓN, ENTONCES ESE ES EL MECANISMO QUE IMPLEMENTAMOS". -- EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "¿ES ESPECIAL VERDAD?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "SÍ, ES ESPECIAL. ESTÁN DOS PENDIENTES QUE SON ORDINARIOS". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "ANTES DE QUE PASE A RESEÑAR LOS ASUNTOS ORDINARIOS, ME GUSTARÍA COMENTARLES QUE ME SATISFACE EL QUE SE HAYA UTILIZADO LA POSIBILIDAD QUE DA LA LEY DE PEDIR EL AUXILIO DE OTRAS AUTORIDADES PARA REALIZAR LAS DILIGENCIAS CORRESPONDIENTES. CONTINÚE POR FAVOR SECRETARIO". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "SON DOS LOS EXPEDIENTES DE ASUNTOS ORDINARIOS, NO VIENE AQUÍ SEÑALADO EL NÚMERO UNO, PERO ES REFERENTE A UNOS ESPECTACULARES, EN RELACIÓN CON EL DICTAMEN QUE EMITIÓ LA COMISIÓN DE PRERROGATIVAS Y LA RESOLUCIÓN QUE EMITIÓ EL CONSEJO GENERAL, EN SU MOMENTO, EN ESE SENTIDO SE DIO YA LA APERTURA A LOS ALEGATOS, CONFORME LO MARCA LA LEY ELECTORAL, POR LO QUE LAS PARTES TUVIERON CINCO DÍAS PARA QUE SE MANIFIESTE LO QUE A SU DERECHO CONVenga". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "LES HABÍAMOS COMENTADO QUE AUN Y CUANDO NO FUERAN DEL PERIODO LOS ASUNTOS QUE ESTUVIERAN PENDIENTES SE INCLUYERAN EN EL INFORME, PARA NO PERDERLES LA PISTA". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿Y EL OTRO EXPEDIENTE QUE MENCIONABA LICENCIADO?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "ES EL NÚMERO 18, LO MANEJAMOS COMO ORDINARIO, EN SU MOMENTO, DE ACUERDO A LA CONDUCTA QUE SE ESTABA DENUNCIANDO VIMOS EN UN PRINCIPIO QUE NO CUADRABA DENTRO DE LOS SUPUESTOS QUE MARCA EL ARTÍCULO 290, PARA CONSIDERARLO ESPECIAL, ENTONCES LO MANEJAMOS COMO ORDINARIO, SIN EMBARGO AQUÍ YA ADMITO EL DESCONOCIMIENTO, HAY CRITERIOS DE LA SALA SUPERIOR QUE ESTABLECEN QUE CUANDO SE ESTÉ EN PROCESO ELECTORAL TODAS LAS DENUNCIAS SE MANEJEN, DE PREFERENCIA, COMO ESPECIALES, SIN EMBARGO YA SE HABÍA NOTIFICADO LA ADMISIÓN COMO UN PROCEDIMIENTO ORDINARIO, ASÍ SE LE NOTIFICÓ AL DENUNCIADO, QUE ES EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, Y ESTÁ PENDIENTE DE NOTIFICARSE A OTRO DENUNCIADO, QUE ES EL SENADOR ERNESTO CORDERO, IGUAL APROVECHAMOS EL MOMENTO PARA NOTIFICAR, EN EL CASO DEL EXPEDIENTE 23, AL SENADOR RICARDO ANAYA, ENTONCES ENVIAMOS UN OFICIO PARA EL CASO DE CADA UNO A LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL IEDF, QUIEN

NOS APOYARÁ A REALIZAR LAS DILIGENCIAS QUE LES COMENTO. ESTOS SON LOS PENDIENTES QUE TENEMOS HASTA ESTE MOMENTO". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVIZ**: "¿YA LOS NOTIFICARON O NO?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "HEMOS ESTADO EN COMUNICACIÓN Y TODAVÍA NO HAN REALIZADO LA NOTIFICACIÓN, SIN EMBARGO YA TIENEN LA DOCUMENTACIÓN, ENTONCES ESTAMOS ESPERANDO QUE EL DÍA DE HOY SE LLEVEN A CABO, PUES TENEMOS HASTA EL DÍA DE MAÑANA PARA QUE NOS ENCUADREN LOS TIEMPOS". ----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "HAY QUE HABLARLES PARA DECIRLES QUE NOS HAGAN EL FAVOR, PORQUE YA MAÑANA SE VENCE EL PLAZO, Y SI ELLOS NOS DICEN QUE YA SE NOTIFICÓ EN LO QUE LLEGUE NO IMPORTA, PERO YA ESTÁ NOTIFICADO. -

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "SÍ, CON QUE SE SALVE ESE TÉRMINO DE LAS CUARENTA Y OCHO HORAS YA NOSOTROS SALVAMOS LO QUE ES LA AUDIENCIA, PERO SE COMUNICÓ ANAHAEL EN LA MAÑANA Y NO TENÍAN TODAVÍA UNA NOTIFICACIÓN". ----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "Y EN ÉSTE, EN EL 24, DICE DESECHAMIENTO EL 05 DE JUNIO, NO ACREDITÓ PERSONALIDAD EL DENUNCIANTE, ¿DE QUÉ TRATA?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "ES UNA DENUNCIA QUE PRESENTÓ EN SÍ EL PRD, PERO NO DIRECTAMENTE EL REPRESENTANTE ANTE EL CONSEJO, SINO LO PRESENTÓ UN REPRESENTANTE ANTE UN DISTRITO, NO RECUERDO CUÁL SEA, PERO NO ACREDITÓ LA PERSONALIDAD, NADA MÁS HIZO EL ESCRITO DE DENUNCIA Y SE LE DESECHÓ EN ESE SENTIDO, PORQUE NO ACREDITÓ LA PERSONALIDAD, Y ANTE EL CONSEJO GENERAL NO ESTÁ ACREDITADA ESTA PERSONA". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿Y ESTE DESECHAMIENTO NO SE IMPUGNÓ ANTE EL TRIBUNAL?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "NO, SE VOLVIÓ A PRESENTAR LA MISMA DENUNCIA, Y EN ESE SENTIDO SE INTEGRÓ EL EXPEDIENTE 27, YA LO PRESENTÓ DIRECTAMENTE EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ANTE EL CONSEJO, EL LIC. FRAUSTO, ENTONCES SE ADMITIÓ LA DENUNCIA, SE ENVIÓ AL TRIBUNAL PARA SU RESOLUCIÓN, AQUÍ APARECE COMO QUE ESTÁ PENDIENTE DE RESOLUCIÓN, PERO TENGO ENTENDIDO QUE YA EL DÍA DE AYER EMITIÓ LA RESOLUCIÓN EL TRIBUNAL, DECLARANDO INEXISTENTE LA INFRACCIÓN". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "PROPAGANDA MOVIMIENTO POR EL VOTO ÚTIL, ¿EN QUÉ CONSISTÍA?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "BÁSICAMENTE EL ASUNTO ERA QUE EN LA PARTE TRASERA DE UNOS CAMIONES DE TRANSPORTE PÚBLICO SE COLOCÓ UN VOLANTE, DONDE SUPUESTOS INTEGRANTES DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL PROPONÍAN A LOS MILITANTES DEL PRD Y DEL PT QUE EJERCIERAN SU VOTO A FAVOR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, ES DECIR QUE SE EJERCIERA EL VOTO ÚTIL PARA QUE NO REGRESARA EL PRI A GOBERNAR EL ESTADO". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "¿YA ESTÁBAMOS EN CAMPAÑA AHÍ?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "SÍ, SI SE DAN CUENTA EN EL EXPEDIENTE 25 SE SEÑALA QUE EL PRI PRESENTÓ UNA DENUNCIA EN EL MISMO SENTIDO, POR ESE MOVIMIENTO POR EL VOTO ÚTIL". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿PERO ÉSE TODAVÍA NO LO RESUELVE EL TRIBUNAL?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL LOS ACUMULÓ Y YA LOS RESOLVIÓ EL DÍA DE AYER; INCLUSO DE SECRETARÍA EJECUTIVA ME HABLARON HOY Y ME INFORMARON QUE NOS IBAN A TURNAR YA LA RESOLUCIÓN, PARA TENER COPIA CERTIFICADA EN EL EXPEDIENTE". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "Y EL 29, DESECHAMIENTO EL 13 DE JUNIO, ¿CUÁNDO SE VENDE EL PLAZO PARA IMPUGNAR DICHO ASUNTO?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "ÉSTE ES EL QUE HABÍAMOS DESECHADO EN SU MOMENTO, EL NÚMERO 24, PUES NO ACREDITÓ LA PERSONALIDAD EN SU MOMENTO Y LO VOLVIÓ A PRESENTAR CON LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITARAN SU PERSONALIDAD ANTE EL CONSEJO, MÁS QUE NADA AQUÍ FUERON CONTRA EL INE, EL QUE FIRMABA LA DENUNCIA PRESENTÓ DOCUMENTACIÓN QUE ESTABA VALIDADA ANTE EL INE COMO REPRESENTANTE DE PARTIDO, SE HIZO LA RESERVA DE LA DENUNCIA PARA HACER LAS DILIGENCIAS PRELIMINARES Y SOLICITAMOS INFORMACIÓN A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS, EN SÍ EL HECHO DENUNCIADO ERA QUE NO SE LE HABÍAN DADO LAS PRERROGATIVAS DEL MES DE MAYO DE 2015, CORRESPONDIENTE AL GASTO ORDINARIO, LA INFORMACIÓN QUE NOS CIRCULÓ LA DIRECCIÓN EN COMENTO ES QUE YA SE HABÍAN DEPOSITADO LAS PRERROGATIVAS A ESE PARTIDO, EN LAS CUENTAS QUE LOS REPRESENTANTES DEL PARTIDO A NIVEL NACIONAL LES HABÍAN SEÑALADO, ENTONCES CONSIDERAMOS QUE YA NO HABÍA INFRACCIÓN, TODA VEZ QUE EL HECHO DENUNCIADO ERA INEXISTENTE, CON BASE A LA DOCUMENTACIÓN QUE NOS MANDÓ PRERROGATIVAS Y SE RESOLVIÓ EL DESECHAMIENTO DE DICHA DENUNCIA". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "¿Y QUÉ VIOLACIÓN ALEGABAN ELLOS AHÍ?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "EN SÍ QUE LA AUTORIDAD NO LE HABÍA DEPOSITADO AL PARTIDO LA PRERROGATIVA DEL MES DE MAYO Y QUE TAMPOCO SE LE HABÍA INFORMADO EN SU MOMENTO; CABE MENCIONAR QUE DENTRO DE LA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONÓ LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS SE ENCUENTRA UN OFICIO DEL 05 DE JUNIO, DONDE YA LE INFORMÓ AL DENUNCIANTE QUE SE LE HABÍA DEPOSITADO SU PRERROGATIVA". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "A MI JUICIO, UN ÓRGANO COMO LA DIRECCIÓN DE QUEJAS NO TENDRÍA COMPETENCIA PARA SANCIONAR A LA ADMINISTRACIÓN DEL INSTITUTO POR NO HABER ENTREGADO LA PRERROGATIVA, MÁS CUANDO ES EL PROPIO PARTIDO EL QUE NI SIQUIERA HA ACREDITADO O MÁS BIEN EN ESE MOMENTO NO TENÍA ACREDITADAS LAS CUENTAS A LAS CUALES SE LES IBA A DEPOSITAR EL DINERO". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "SÍ, DE LA INFORMACIÓN QUE NOS MANDÓ LA DIRECCIÓN SE DESPRENDE QUE EN SU MOMENTO LA DIRIGENCIA A NIVEL NACIONAL MANDÓ UN OFICIO DONDE CANCELABA LAS CUENTAS QUE HABÍA DADO LA DIRIGENCIA ESTATAL Y ESTABLECÍA NUEVOS DIRIGENTES, NOS COMENTÓ LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS QUE FALTA VALIDARLO POR PARTE DEL INE". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "SÍ, DE HECHO ES UN ASUNTO QUE TRAEMOS PENDIENTE EN LA COMISIÓN, RADICADO CON EL NÚMERO 26". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿ENTONCES CUÁNTOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN AHORITA PENDIENTES DE RESOLUCIÓN EN EL TRIBUNAL?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "NINGUNO". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿Y CUÁNTOS MANDARON?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "EL ÚLTIMO QUE SE ENVIÓ FUE EL DE MOVIMIENTO ÚTIL Y TENEMOS PENDIENTE DESAHOGAR LA AUDIENCIA CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE 23, EL PRÓXIMO SÁBADO VEINTE". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "O SEA QUE TENEMOS DOS EN TRÁMITE, EL 01 Y EL 23, NADA MÁS". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "Y EL 18, ÉSOS SON LOS QUE ESTÁN EN TRÁMITE, CABE MENCIONAR QUE EL DÍA DE AYER ME CIRCULARON UNA LISTA DE LOS ASUNTOS QUE SE ENCUENTRAN EN TRÁMITE EN EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RESPECTO DE DIVERSAS QUEJAS O DENUNCIAS RESUELTAS POR EL ÓRGANO JURISDICCIONAL EN MATERIA ELECTORAL A NIVEL LOCAL, POR LO QUE CORRESPONDE A ESTE ÚLTIMO ATENDER CUALQUIER CIRCUNSTANCIA QUE REQUIERA EL TRIBUNAL FEDERAL, ES IMPORTANTE HACER MENCIÓN DE QUE AYER TUVIMOS CONOCIMIENTO DE QUE SE REVOCÓ UNA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL ESTATAL". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿LA SALA SUPERIOR?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "LA SALA SUPERIOR, Y ESTÁ ORDENANDO QUE REALICE DILIGENCIAS, RESPECTO A UN ASUNTO QUE SE PRESENTÓ EN MULEGÉ". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿CUÁL SERÍA?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "ES EL CORRESPONDIENTE A LA PUBLICIDAD QUE SE COLOCÓ EN UNAS CAJAS DE CAMIÓN, LAS CUALES SE ENCONTRABAN DENTRO DE UN PREDIO AL QUE CONSIDERARON COMO PREDIO BALDÍO, Y EN ESE SENTIDO EL PROYECTO DE LA SALA SUPERIOR SEÑALA QUE SE DEBIÓ DE INVESTIGAR SI EL BALDÍO ERA REALMENTE DE PROPIEDAD PRIVADA O PERTENECE A LA VÍA PÚBLICA". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿SE ACUERDAN QUE YO LES DIJE ESO, QUE HABÍA QUE HACER LA INVESTIGACIÓN DE SI ERA PROPIEDAD PRIVADA O QUÉ?, PORQUE DE HECHO EL DEL PAN COMENTÓ 'NO, PERO ES UN PREDIO QUE NO ES DE PROPIEDAD PRIVADA'". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "SÍ, DE HECHO YO COMENTABA CON FERNANDO QUE QUIZÁS AL RESOLVER SE CONSIDERÓ LA POSIBILIDAD DE QUE EL PREDIO BALDÍO NO FUERA DE PROPIEDAD PRIVADA O NO ESTUVIERA CERCADO, PERO EN LAS

FOTOGRAFÍAS SE VE QUE EL PREDIO ESTÁ CERCADO". -----
LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "¿USTEDES HICIERON LA DILIGENCIA PARA ESE ASUNTO?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "SÍ, Y AL RESPECTO SE DEBE SEÑALAR QUE EN SU MOMENTO SE OBSERVÓ QUE AUNQUE EL PREDIO ERA UN BALDÍO, ÉSTE SE ENCONTRABA CERCADO CON UNA MALLA, POR LO QUE NO FORMA PARTE DE LA VÍA PÚBLICA". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "LO QUE QUIERE LA SALA SUPERIOR ENTONCES ES QUE SE SOLICITE INFORMACIÓN AL REGISTRO". ---

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "LO QUE PASA ES QUE DESDE EL MOMENTO EN QUE YA TIENE CERCA NO ES UN PREDIO BALDÍO, PORQUE SI YA ESTÁ DELIMITADO CON CERCA ES PORQUE TIENE UN PROPIETARIO, PERO SI LA SUPERIOR LO REVOCÓ A LO MEJOR EL TRIBUNAL LES VA A ORDENAR A USTEDES HACER DILIGENCIAS. BUENO, ¿ALGÚN OTRO PUNTO EN RELACIÓN AL INFORME?". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "NO, NINGUNO". --

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "BUENO, ENTONCES TOMANDO EN CUENTA QUE NO EXISTE NINGUNA OBSERVACIÓN, NINGÚN OTRO COMENTARIO RESPECTO AL INFORME QUE SE PRESENTA POR PARTE DE LA DIRECCIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS LE PIDO SEÑOR SECRETARIO QUE CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA".

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "COMO INSTRUYE CONSEJERA PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES ASUNTOS GENERALES". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN, ¿ALGUIEN QUIERE PRESENTAR ALGÚN ASUNTO GENERAL?". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "PERDÓN, A MÍ NADA MÁS SE ME PASO PREGUNTAR AHORITA QUE ESTABAS COMENTANDO LO DE LOS EMPLAZAMIENTOS, ¿SE HA REALIZADO ALGÚN GASTO CON RESPECTO A ESTAS DILIGENCIAS, POR RAZONES DE QUE HAYA TENIDO QUE TRASLADARSE ALGUIEN AL INTERIOR DE LA REPÚBLICA, POR EJEMPLO?". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "NO, NINGUNO". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "AH, OKEY. LO PREGUNTO PORQUE YA ESTAMOS PRÓXIMOS A REALIZAR DE NUEVA CUENTA EL ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO, ENTONCES EL HECHO DE QUE SE TENGA QUE SALIR EN UN MOMENTO DADO A REALIZAR UN EMPLAZAMIENTO FUERA DE LA ENTIDAD LO PUDIERAS CONTEMPLAR EN TU PROGRAMA OPERATIVO". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "QUE DE HECHO SÍ SE DEBE DE CONSIDERAR". -----

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "SÍ, PORQUE PARA TAL EFECTO SE REQUIERE, GASOLINA, TRASLADO, HOSPEDAJE, COMIDAS, ENTONCES YA CON BASE EN LA ESTADÍSTICA QUE TÚ TIENES DE ESTE PROCESO PODRÁN DARSE UN ESTIMADO". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "SÍ, PORQUE PUEDE SER QUE ALGUNOS INSTITUTOS QUIERAN PRESTAR EL AUXILIO, COMO EN LOS CASOS QUE NOS COMENTABA, PERO

PUEDE SER QUE ALGUNOS OTROS NO, Y AUNQUE EN ESTA OCASIÓN LA NOTIFICACIÓN SE ENVIÓ POR CORREO CERTIFICADO, QUE ES LA ÚNICA FORMA DE ENVIARLO DE MANERA VÁLIDA POR MENSAJERÍA, EL QUE TARDE UNA SEMANA EN LLEGAR A SU DESTINATARIO ME PARECE MUCHO TIEMPO, ENTONCES PARA PREVER LA NECESIDAD DE REALIZAR EMPLAZAMIENTOS FUERA DE LA ENTIDAD PROGRAME LOS RECURSOS SUFICIENTES".

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "PUDIERA SER HASTA MATERIA DE CONVENIO ENTRE LOS PROPIOS INSTITUTOS EL DAR APOYO PARA REALIZAR DILIGENCIAS EN CUESTIÓN DE PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES, PORQUE LA LEY COMO TAL NO DA EL DERECHO DE QUE EXHORTES A OTRO INSTITUTO A QUE REALICE LA DILIGENCIA".

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "PUES NADA MÁS EL ARTÍCULO 4º DE LA LEY ELECTORAL ESTABLECE EL APOYO ENTRE AUTORIDADES MUNICIPALES, ESTATALES Y FEDERALES PARA ESE TIPO DE ACTUACIONES, PERO TAMBIÉN ESTARÍA BIEN CELEBRAR UN CONVENIO".

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ**: "QUE LOS MUCHACHOS LO VAYAN TRABAJANDO, SERÍA INCLUSO UNA BUENA ACTIVIDAD PARA DARSE REALCE EL QUE SALGA DEL INSTITUTO".

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "TIENE EL USO DE LA VOZ EL CONSEJERO JESÚS".

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVIZ**: "COMENTARLES QUE POR EL CHAT DE PRESIDENTES ME ENTERÉ YO QUE VA A HABER UNA REUNIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE PRESIDENTES Y PRESIDENTAS DE LOS INSTITUTOS Y CONSEJOS ELECTORALES DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS (APPICEEF) AQUÍ EN LA PAZ, ENTONCES SE PUEDE APROVECHAR EL EVENTO Y SE FIRMA ESE CONVENIO, PORQUE VIENEN DIECISIETE ENTIDADES, PARA QUE LO VAYAN CONSIDERANDO".

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "AH, PUES ESTARÍA MUY BIEN, DENSE LA OPORTUNIDAD DE CHECAR CUÁLES SON LAS ENTIDADES QUE VIENEN, PARA QUE SE PUEDA HABLAR CON LOS CONSEJEROS DE SUS INSTITUTOS ELECTORALES Y QUE ESE DÍA SE PUEDA FIRMAR ESE CONVENIO; LO TRABAJAN, LO PRESENTAN A LA COMISIÓN Y NOSOTROS LO PRESENTAMOS A PRESIDENCIA. ¿CUÁNDO SERÍA ESE EVENTO?".

EL **CONSEJERO ELECTORAL, LIC. JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVIZ**: "NO TRAIGO LA FECHA, PERO ALGO ASÍ MENCIONARON Y YO HASTA ME SORPRENDÍ, PORQUE SE ME HIZO RARO, NO SÉ QUÉ ARREGLO TENGA LA PRESIDENTA CON LA ASOCIACIÓN, AHORITA QUE ES VICEPRESIDENTA DE LA CIRCUNSCRIPCIÓN QUE NOS CORRESPONDE".

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "BUENO, YO SÉ QUE ESTAMOS EN ASUNTOS GENERALES, PERO ANTES DE CONCLUIR COMENTARLES QUE VI POR AHÍ UNAS MEDIDAS CAUTELARES QUE SE DIERON POR NO ACREDITADAS, ¿ÉSTAS FUERON RECURRIDAS?".

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "HUBO UN MEDIO DE IMPUGNACIÓN QUE PRESENTÓ EL

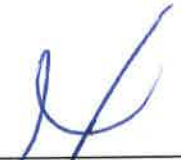
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, EL CUAL YA SE RESOLVIÓ POR PARTE DEL TRIBUNAL Y SE DESECHÓ EL RECURSO". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "BUENO, ¿TIENEN ALGÚN OTRO ASUNTO GENERAL QUE QUIERAN TRATAR?; TOMANDO EN CUENTA QUE NO EXISTEN PUNTOS QUE DESAHOGAR EN ASUNTOS GENERALES LE PIDO SECRETARIO QUE CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA". -----

EL **SECRETARIO TÉCNICO**: "CLARO QUE SÍ CONSEJERA PRESIDENTE DE ESTA COMISIÓN, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES LA CLAUSURA". -----

LA **CONSEJERA PRESIDENTE**: "GRACIAS, ENTONCES SIENDO LAS 13:40 (TRECE HORAS CON CUARENTA MINUTOS) DAMOS POR CONCLUIDA LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN EL DÍA DE LA FECHA. GRACIAS A TODOS. BUENAS TARDES". **CONSTE.** -


MTRA. CARMEN SILERIO RUTIAGA
CONSEJERA PRESIDENTE


LIC. MANUEL BOJÓRQUEZ LÓPEZ
CONSEJERO INTEGRANTE


LIC. JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVIZ
CONSEJERO INTEGRANTE


LIC. PEDRO MEDRANO MANZANAREZ
SECRETARIO TÉCNICO