



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL  
BAJA CALIFORNIA SUR

# Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur

**DICTAMEN QUE EMITE EL COMITÉ DE ADQUISICIONES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 11, 28, FRACCIÓN II; 31 FRACCIÓN III; 51; 52 FRACCIÓN V; 53, FRACCIÓN I Y DEMÁS RELATIVOS Y APLICABLES DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, PARA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE AUDITORIA INTERNA PARA REVISAR Y VERIFICAR LA DEBIDA INTEGRACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN SOLICITADA PARA LA ENTREGA-RECEPCIÓN DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DIRECTA.**

La Paz, Baja California Sur, a 13 de julio de dos mil doce.

## ANTECEDENTES

I.- Con fecha veinticinco de agosto de dos mil once, este Consejo General aprobó mediante acuerdo CG-0135-AGOSTO-2011, el Presupuesto de Egresos para el Ejercicio 2012, el cual fue remitido al Ejecutivo del Estado por un monto de \$35,450,745.00 (treinta y cinco millones cuatrocientos cincuenta mil setecientos cuarenta y cinco 00/100 M.N.), para su inclusión en el proyecto de presupuesto de egresos del Estado de Baja California Sur, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 99, fracción XXVII de la Ley Electoral del Estado de Baja California Sur.

II.- Con fecha diecisiete de enero de dos mil doce, mediante oficio número SF-035/2012, fue notificado a esta autoridad administrativa electoral que una vez aprobado en el presupuesto de egresos del Estado de Baja California Sur, por conducto de la H. Soberanía del Estado, el monto final para el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, correspondiente al ejercicio 2012, asciende a la cantidad de \$30,150,000.00 (treinta millones ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N.), por lo que en relación al presupuesto aprobado por este Consejo General, dicho presupuesto se vio disminuido en la cantidad de \$5,300,745.00 (cinco millones trescientos mil setecientos cuarenta y cinco pesos 00/100 M.N.).

III. - En fecha 20 de febrero de 2012, concluyó el periodo para el que fue electa la C. Lic. Ana Ruth García Grande para desempeñarse como Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral. En la misma fecha, el H. Congreso del Estado de

Baja California Sur, nombró como Consejero Presidente, al Lic. Jesús Alberto Muñetón Galaviz.

IV.- En fecha 17 de febrero de 2012, la todavía Consejera Presidenta, Lic. Ana Ruth García Grande, realizó la entrega – recepción al entonces Secretario General de la administración de la Institución, entrega que se llevó a cabo únicamente ese día, por lo que derivado de la premura en la entrega y del cúmulo de documentos existentes, así como de la información solicitada, se realizó la recepción bajo reserva.

V.- En fecha 20 de febrero de 2012, la nueva administración inició la revisión a detalle de lo entregado por la administración saliente, en los avances de esta revisión salieron a la luz una serie de irregularidades, mismas que fueron asentadas en las actas respectivas, en virtud de lo anterior, en sesión de fecha 19 de abril de 2012, la comisión de Administración y Logística del Instituto Estatal Electoral, acordó llevar a cabo una auditoria interna para revisar y verificar la debida integración de la información y documentación solicitada para la entrega-recepción de la presidencia del Consejo General de este Órgano Electoral, con la finalidad de conocer el estado real que guarda la administración de la Institución.

VI.- Que en razón de lo anterior, en sesión del Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral de fecha 13 de julio de 2012, fue aprobada la auditoria interna para revisar y verificar la debida integración de la información y documentación solicitada para la entrega-recepción de la presidencia del Consejo General de este Órgano Electoral, habiéndose consensuado la importancia de analizar la viabilidad de la realización de dicho procedimiento, en cumplimiento a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, por lo que resulta competente este Comité de Adquisiciones para conocer del asunto materia del presente Dictamen.

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** El Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, integrado por el Lic. Jesus Alberto Muñetón Galaviz, Consejero Presidente del I.E.E.B.C.S., Lic. Adrián Ernesto Moyron Albañez, Consejero Electoral propietario integrante de la Comisión de Administración y Logística; Lic. Luís Carlos Cota Rojo, Consejero Electoral Propietario integrante de la Comisión de Administración y Logística, así como por la Lic. Sara Flores de la

Peña, Asesor jurídico del I.E.E.B.C.S., con fundamento en los artículos 11; 28, fracción II; 31, fracción III; 51; 52, fracción V; 53, fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, emite el presente Dictamen en los términos que a continuación se desprende, en virtud de la contratación del servicio mediante el cual se realice una auditoria interna para revisar y verificar la debida integración de la información y documentación solicitada para la entrega-recepción de la presidencia del Consejo General de este Órgano Electoral.

**S E G U N D O.-** Ahora bien, la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, contiene diversas disposiciones para llevar a cabo la adquisición de bienes o servicios, mismas que deben adaptarse al caso concreto, siendo aplicables en este caso los artículos 51, 52 fracción V y demás relativos y aplicables de dicho ordenamiento, para la adquisición del servicio materia del presente Dictamen, mismos preceptos que a la letra establecen:

***Artículo 51.-** En los supuestos y con sujeción a las formalidades que prevén los Artículos 52 y 53, la convocante bajo su responsabilidad, podrán optar por no llevar a cabo el procedimiento de licitación pública, y celebrar contratos de adquisiciones, arrendamientos y servicios, a través de los procedimientos de invitación a cuando menos tres personas o de adjudicación directa.*

*La selección del procedimiento que la convocante realice, deberá fundarse y motivarse, según las circunstancias que concurran en cada caso, en criterios de economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado. El acreditamiento del o los criterios en los que se funda; así como la justificación de las razones para el ejercicio de la opción, deberá constar por escrito y ser firmado por el titular del área usuaria o requirente de los bienes o servicios.*

***Artículo 52.-** Las Dependencias, Entidades, así como los Organismos Autónomos, bajo su responsabilidad, podrán contratar adquisiciones, arrendamientos y servicios, sin sujetarse al procedimiento de licitación pública a través de los procedimientos de invitación a cuando menos tres personas o de adjudicación directa, cuando:*

- V. Derivado de caso fortuito o fuerza mayor y no sea posible obtener bienes o servicios mediante el procedimiento de licitación pública en el tiempo requerido para atender la eventualidad de que se trate, en este supuesto las cantidades o conceptos deberán limitarse a lo estrictamente necesario para afrontarla;*

**T E R C E R O . -** Tal como lo estipula el transitorio cuarto, fracción II de la Ley General del Contabilidad Gubernamental, el cual a la letra dice:

**CUARTO.-** En lo relativo a la Federación y las entidades federativas, la armonización de los sistemas contables de las dependencias del poder Ejecutivo;



*los poderes Legislativo y Judicial; las entidades y los órganos autónomos, se ajustará al desarrollo de los elementos técnicos y normativos definidos para cada año del horizonte previsto, de la siguiente forma:*

...

*I. Realizar los registros contables con base acumulativa y en apego a postulados básicos de contabilidad gubernamental armonizados en sus respectivos libros de diario, mayor e inventarios y balances; disponer de catálogos de cuentas y manuales de contabilidad; y emitir información contable, presupuestaria y programática sobre la base técnica prevista en este párrafo y el anterior, a más tardar, el 31 de diciembre de 2011;*

...

Se prevé la realización de registros contables a más tardar el 31 de diciembre de 2011, entre otros, por parte de los organismos autónomos.

En virtud de que en la entrega-recepción de la administración del Instituto Estatal Electoral por parte de la C. Lic. Ana Ruth García Grande, Consejera Presidenta saliente; no entregó documentación alguna en la que conste el cumplimiento de la normatividad en cuestión, aunado a esto, la serie de irregularidades encontradas a la fecha de la revisión, es necesario llevar a cabo una auditoría interna mediante la cual se verifique el estado que guardan las finanzas de la Institución; así como para verificar el cumplimiento, realizar los registros contables referidos conforme a lo establecido en la Ley de la materia.

**C U A R T O.-** Ahora bien, tal como se desprende de la transcripción del artículo 52, fracción V de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, este prevé la adquisición de bienes y/o servicios mediante el procedimiento de adjudicación directa, sin sujetarse al procedimiento de licitación pública, derivado de caso fortuito o fuerza mayor y no sea posible obtener bienes o servicios en el tiempo requerido para atender la eventualidad de que se trate; en este supuesto las cantidades o conceptos deberán limitarse a lo estrictamente necesario para afrontarlo; es así que la situación que ocupa al presente dictamen, encuadra dentro de este supuesto, ya que debido a la serie de inconsistencias encontradas de la revisión hecha por personal del Instituto, es necesaria la expedita intervención de un profesional en auditorías internas, que pueda determinar la existencia o no de las mismas, mediante documentación que lo acredite, así como la gravedad de estas, para que este Órgano Electoral, se encuentre, en caso de ser necesario, fincar las responsabilidades a quien resulte responsable, dentro de los tiempos establecidos para tal efecto.

No obstante la premura de la situación, y en afán de buscar al prestador de servicio más viable tanto técnica y económicamente para la institución, se

procedió a realizar invitación a tres despachos especializados en la materia, para que proporcionaran cotización de los servicios requeridos, resultando lo siguiente:

Crowe Horwath Gossler, presentó propuesta que cumple con todos y cada uno de los requisitos solicitados por el Instituto para llevar a cabo la auditoria interna; el periodo que ofrece para la realización de la misma es de dos meses; el costo del proyecto es de un total de \$222.000.00 (doscientos veintidós mil 00/100 M.N.), sin contar, la disponibilidad de vehículo, así como de personal que movilice a los auditores, según sea necesario, representando esto, un gasto adicional en combustible, gasto por uso de vehículo y sueldo de chofer.

Ubaldo Verdugo Rodríguez, Contadores Públicos y Consultores, presentó una propuesta que cumple con los requisitos solicitados por el Instituto; el tiempo en el que llevarán a cabo la auditoria es de tres meses; en lo que respecta al costo de lo ofrecido, este es de \$ 266,400.00 (doscientos sesenta y seis mil cuatrocientos pesos 00/100 M.N.).

GPM Contadores y Auditores S.C., presentó un proyecto que cumple con los requisitos solicitados por el Instituto; el periodo que ofrece para la realización de la auditoria interna es de dos meses; y el costo del proyecto es de un total de \$238,650.00 (Doscientos treinta y ocho mil seiscientos cincuenta pesos 00/100 M.N.).

Es por lo anteriormente vertido que se encontró a GPM Contadores y Auditores S.C., como el profesional mas viable para la realización de la auditoría interna a este Órgano Electoral, ya que del estudio realizado a las cotizaciones presentadas, dicha empresa presenta una propuesta más amplia en cuanto a la documentación a verificar, a diferencia de las otras dos empresas señaladas con anterioridad, las cuales se limitan a proponer la revisión de la documentación mínimamente requerida. Es por lo anterior que se advierte que GPM Contadores y Auditores S.C. cuenta con los conocimientos técnicos y humanos para realizar satisfactoriamente la auditoría interna. Es importante hacer mención que las cotizaciones de las tres consultoras analizadas, forman parte del presente dictamen.

**C U A R T O.-** Ahora bien, el procedimiento que se realizará para la contratación del servicio de referencia se hará además, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 53, fracción I de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, toda vez que el monto total por la adquisición del servicio de referencia, es por la cantidad de \$238,650.00 (doscientos treinta y ocho

mil seiscientos cincuenta pesos 00/100 M.N.). Incluyendo I.V.A. (Impuesto al Valor Agregado) y por lo tanto no excede el equivalente a la cantidad de cuatro mil setecientos un veces el salario mínimo general vigente en el Estado de Baja California Sur, en virtud de lo cual es de realizarse el procedimiento de contratación mediante Adjudicación Directa, atendiendo a los *criterios de economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez* que deben regir el procedimiento que ahora se dictamina. Al efecto, se transcribe la fracción I del precepto que ahora se comenta:

**Artículo 53.-** *Las Dependencias, Entidades y Organismos Autónomos, podrán optar por no llevar a cabo el procedimiento de Licitación Pública en los siguientes supuestos:*

*I. Podrá contratarse por adjudicación directa cuando el importe de cada operación no exceda del equivalente a la cantidad de cuatro mil setecientos un veces el salario mínimo general vigente en el Estado de Baja California Sur, siempre que las operaciones no se fraccionen para quedar comprendidas en los supuestos de excepción a la licitación pública a que se refiere este artículo;*

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 106, fracción VII y demás relativos y aplicables de la Ley Electoral vigente en el Estado de Baja California Sur; 3, fracción IX; 11; 28, fracción I; 31, fracción III; 51; 52, fracción V; 53, fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, es de proponerse que la presente causa deberá entonces resolverse tomando en cuenta los siguientes:

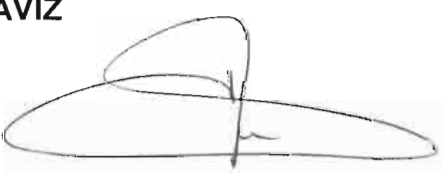

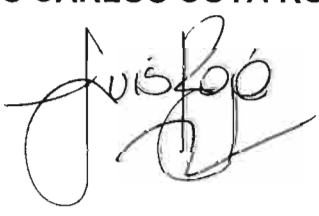

## RESOLUTIVOS

**PRIMERO.-** A consideración del Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, es procedente realizar el procedimiento para la contratación del servicio consistente en la realización de una auditoría interna para revisar y verificar la debida integración de la información y documentación solicitada para la entrega-recepción de la presidencia del Consejo General de este Órgano Electoral, por encontrarse en los supuestos de los artículos 52, fracciones V y 53, fracción I de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur.

**SEGUNDO.-** Es procedente realizar el procedimiento de Adjudicación Directa respecto del servicio a cargo de GPM Contadores y Auditores S.C., en virtud de las consideraciones hechas valer en el presente dictamen.



Así lo dictaminó el Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, con fundamento en el artículo 28, fracción II de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur.

COMITÉ DE ADQUISICIONES	
NOMBRE	CARGO
<b>LIC. JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVIZ</b> 	<b>CONSEJERO PRESIDENTE DEL I.E.E.B.C.S.</b>
<b>LIC. ADRIÁN ERNESTO MOYRON ALBAÑEZ</b> 	<b>CONSEJERO ELECTORAL DEL I.E.E.B.C.S.</b>
<b>LIC. LUÍS CARLOS COTA ROJO</b> 	<b>CONSEJERO ELECTORAL DEL I.E.E.B.C.S.</b>
<b>LIC. SARA FLORES DE LA PEÑA</b> 	<b>ASESOR JURÍDICO I.E.E.B.C.S.</b>

